

رسالة

مكتبة

المكتبة العامة لجامعة القاهرة
مكتبة

مكتبة

مكتبة

رسائل رضویہ

جلد دوم

مصنف

علی حضرت مجدد دین و ملت حضرت علامہ شاہ محمد احمد رضا خان بریلوی قدس سرہ العزیز

مترجم

رئیس التحریر جناب مولانا محمد عبدالحکیم صاحب منظر ہری اختر شاہجہاڑی

مکتبہ حابدیہ - گنج بخش روڈ ○ لاہور

نام کتاب _____ رسائل رضویہ جلد دوم
 مرتبہ _____ اختر شاہجہان لیدی
 کتابت _____ محمد شریف گل و محمد شفیع خوشنویس
 مصححین _____ [حافظ محمد احسان الحق قادری
 محمد گل احمد عقیقی
 مظفر اقبال]
 مطبع _____ ندرت پرنٹرز لاہور
 سن طباعت _____ جولائی ۱۹۷۶ء / رجب ۱۳۹۶ھ
 اشاعت _____ بار اول
 تعداد _____ ایک ہزار
 ضخامت _____ ۱۸x۲۳، ۵۰۴ صفحات
 قیمت _____ روپے

مکتبہ حایہ - گنج بخش روڈ - لاہور

فہرست

۴ تا ۷	۱۔ سخن ہائے گفتنی (از اختر شاہ جہانپوری)
۲۱ تا ۷۵	۲۔ الحجۃ المؤمنۃ فی آیۃ الممتحنۃ
۲۳ تا ۳۶	۳۔ انفس الفکر فی قربان البقر
۳۷ تا ۴۰	۴۔ الاجازات التینۃ لعلماء بکۃ والمدینۃ
۴۵ تا ۴۷	۵۔ شرح الطالب فی مبحث ابی طالب
۴۸ تا ۵۸	۶۔ تصدیقات
۵۸ تا ۵۲	۷۔ ابجاث اخیرہ
۵۳	۸۔ قطعہ تاریخ طباعت (از مولانا اختر حامدی رضوی)

إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ.

کتابِ رضا ہے غیبِ خوشخوارِ برقِ بار
اعدائے کفر و خبیثہ منائیں نہ شر کریں

شرح المطالب فی مبحث ابی طالب

تصنیف

مجدد المائتہ الحاضری سنی ماحی فتن حضرت مولانا محمد احمد رضا خاں صاحب

قادی برکاتی بریلوی دام فیضہم القوی

مکتبہ حامیہ — گنج بخش روڈ — لاہور

فہرست

- فصل اول — آیات قرآنیہ جن سے ابوطالب کا مسلمان نہ ہونا ثابت ۴۱۱
- فصل دوم — احادیث صریحہ جن سے ابوطالب کا عدم اسلام ثابت ۴۱۷
- فصل سوم — اقوال ائمہ کرام و علمائے اعلام جن سے کفر ابی طالب ثابت ۴۲۷
- فصل چہارم — علماء کی تصریحیں کہ دربارہ ابوطالب قول تکفیر ہی حق و صحیح ہے۔ ۴۳۸
- فصل پنجم — علماء کی تصریحیں کہ کفر ابی طالب پر اجماع اہلسنت ہے۔ ۴۴۰
- فصل ششم — علماء کی تصریحیں کہ اسلام ابوطالب ماننا روافض کا مذہب ہے۔ ۴۴۱
- فصل ہفتم — شبہات مخالفین کا رد ۴۴۳
- شُبہہ اولیٰ — کفالت نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ۴۴۳
- شُبہہ دوم — نصرت نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور اُس کے
پانچ جواب - ۴۴۳
- شُبہہ سوم — محبت نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عدم اسلام
ابی طالب کی حکمتیں - ۴۴۶
- شُبہہ چہارم — نعت شریف نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ۴۴۸
- شُبہہ پنجم — نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا استغفار فرمانا ۴۴۹
- شُبہہ ششم — حکایت جامع الاصول اور جواب میں اُن
اہلبیت کرام کا ذکر جنہوں نے کفر ابی طالب
کی تصریحیں کیں۔ ۴۴۹
- شُبہہ ہفتم — عبارت شرح سفر السعاده ۴۵۰
- شُبہہ ہشتم — وصیف نامہ اور اُس کے تین جواب ۴۵۱

شُبہ نہم — روایت مغازی ابن اسحاق اور اس کے

۴۵۴

سات جواب۔

فصل ہشتم — کفر ابوطالب و ابولہب کا فرق اور کافر کے لیے دعائے مغفرت

۴۶۶

کا حرام ہونا۔

فصل نہم — اُن انہی صحابہ و تابعین و ائمہ و علماء کے نام جن سے کفر

۴۶۸

ابی طالب کی تصریح اس رسالہ میں منقول ہوئی۔

فصل دہم — اُن ایک سو بیس کتب تفسیر و عقائد وغیرہ کے نام جن کی سندیں

۴۷۱

اس رسالہ میں منقول ہوئیں۔

استفتاء

حضرات علمائے دین و مفتیان شرع متین کی خدمت میں التماس ہے کہ اعلیٰ حضرت،
مجدد دین و ملت امام احمد رضا خاں بریلوی قدس سرہ نے اپنے رسالہ مبارکہ ”شرح
المطالب فی بحث اہل طالب میں تین آیات، پندرہ احادیث اور انہی صحابہ کرام و تابعین
عظام و علمائے اعلام کے ایک سو پچاس اقوال سے اس امر کی تحقیق فرمائی ہے، کہ نبی
آخر الزمان سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے شفیق چچا یعنی ابوطالب
کا آخری وقت تک دولت اسلام و ایمان سے بہرہ ور ہونا ثابت نہیں ہوتا۔ اس
حقیقت کے پیش نظر دریافت طلب یہ امور ہیں کہ ۱۔

- ۱۔ کیا آپ مجددانہ حاضرہ قدس سرہ کے مذکورہ موقف سے متفق ہیں؟
- ۲۔ اگر خدا نخواستہ آپ مذکورہ موقف سے متفق نہیں تو فاضل بریلوی رحمۃ
اللہ علیہ کے پیش کردہ دلائل و براہین کا آپ کے پاس جواب کیا ہے؟
- ۳۔ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ سے اختلاف کی صورت میں آپ کے موقف کی بنیاد
کونسی قطعی الدلالت آیت یا کونسی یقینی الافادہ حدیث پر ہے بلینواتوا جروا۔

المستفتی:۔ اختر شاہ بھجان پوری منطہری عفی عنہ

لاہور

۱۵ رذی الحجہ ۱۳۹۵ھ
۱۹ دسمبر ۱۹۷۵ء

①

اعلیٰ حضرت، عظیم البرکت، فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کا رسالہ مبارکہ مسمیٰ "شرح المطالب فی بحث الی طالب" دلائل و بلامین سے مملو ہے۔ جو کچھ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے تحقیق فرمائی ہے، وہی حق ہے۔

فقیر قادری ابوالبرکات سید احمد غفرلہ
مفتی دارالعلوم حزب الاخوان - لاہور

②

الجواب وبالله التوفیق۔ ہمارا مسلک اعلیٰ حضرت کا اتباع ہے اور احادیث صحیحہ جن کو میں پڑھاتا ہوں، ان میں بکثرت عدم ایمان ابوطالب مذکور ہے اور ان کے ایمان لانے پر کوئی حدیث صحیح دال نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الفقیر عبدالمصطفیٰ الازہری غفرلہ
کراچی

③

بسم اللہ الرحمن الرحیم

فقیر نے رسالہ مبارکہ شرح المطالب اول تا آخر تقریباً بالاستیعاب مطالعہ کیا ہے اس رسالہ میں اعلیٰ حضرت، عظیم البرکت، امام اہلسنت، مولانا شیخ الشاہ احمد رضا خان قدس سرہ نے آیات قرآنیہ، احادیث نبویہ، ارشادات صحابہ و تابعین و تبع التابعین اور اقوال ائمہ و علمائے دین سے مہر نیم روز اور ماہ نیم ماہ کی طرح بیتن و مہرین کر دیا ہے کہ ابوطالب کی حضور پر نور، رحمت مجتہم، سید عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے انتہائی شفقت اور حضور کی کفالت اور نصرت و اعانت امر مسلم ہے۔ مگر بایں ہمہ انہیں ایمان شرعی کی توفیق نہیں ہوئی اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی انتہائی تنہا اور آرزو کے باوجود انہوں نے آخری دم حالت نزاع میں بھی کلمہ طیبہ پڑھنے سے انکار کر کے نار کو عار پر اختیار کیا۔ یہی قول بلا شک و شبہ حق و صواب ہے اور اس کا خلاف شاذ و مردود

اور باطل و مطرود ہے۔

امام اہلسنت نے ایمان ابی طالب کے مدعیوں کے تمام مفروضہ اور مختصر عقلی و نقلی دلائل کا ایسا قلع فتح فرمادیا ہے کہ اب منصف مزاج کے لیے تسلیم و اعتراف کے سوا کوئی چارہ نہیں ہے۔ اعلیٰ حضرت نے دلائل و براہین کی روشنی میں اس امر کو بھی واضح کر دیا ہے کہ اگرچہ ابوطالب کا ایمان کسی قطعی یقینی دلیل سے ثابت نہیں ہے تاہم ابوطالب اور ابولہب کے کفر میں فرق ہے۔ ابولہب اور اس کے امثال اشقیاء کے لیے اشد العذاب ہے اور ابوطالب کے صرف پاؤں آگ میں ہیں۔ ابولہب کا کافر اور جہنمی ہوتا ضروریات دین سے ہے مگر ابوطالب اس حد کا نہیں کہ معاذ اللہ خلافت پر تکفیر کا احتمال ہو۔

اعلیٰ حضرت کی ان تحقیقات عالیہ کے بعد اب کسی صحیح العقیدہ سنی بالخصوص رضوی کے لیے جدید تحقیق کا دعویٰ سراسر باطل ہے۔ یہ تحقیق نہیں بلکہ تخریب ہے، جس سے جماعت میں انتشار پھیلنے کا خطرہ ہے۔ نہایت ہی قابل افسوس تو یہ ہے کہ جو لوگ عربی عبارت صحیح طور پر لکھنے اور پڑھنے کی صلاحیت نہیں رکھتے، صحیح ترجمہ نہیں کر سکتے اور ایمان ابی طالب (کتاب) میں جو عبارات ادھر ادھر سے سرقہ کر کے نقل فرماتی ہیں، ان کے اعراب تک درست نہیں کر سکے اور دعویٰ محقق اعظم ہونے کا کر رہے ہیں، فقیر ان محققین کی خدمت میں عرض گزار ہے کہ دنیا روزے چند، عاقبت کا ربا خداوند، محض کستی شہرت حاصل کرنے یا حطام دنیوی جمع کرنے کے لیے ایسے نازک اور اہم دینی مسائل پر قلم اٹھانے کی جرأت نہ کریں اور اگر تصنیف و تالیف کا شوق ہی ہے تو کم از کم کسی ذمہ دار مستند عالم دین کی طرف مراجعت کر لیا کریں۔ اگر خود استطاعت نہیں تو کسی عربی درس گاہ کے طالب علم سے عبارت منقولہ تو صحیح کر دیا کریں، تاکہ اہل علم کی نظر میں تفحیک کا نشانہ تو نہ بننا پڑے۔

دیانت داری سے مسائل غیر منصوصہ میں اختلاف رائے کی گنجائش ہوتی ہے مگر اپنے گریبان میں جھانک کر یہ بھی غور فرمائیں کہ آپ کون ہیں اختلاف کرنے والے

اور آپ کی علمی حیثیت کیا ہے اور کس سے اختلاف کر رہے ہیں؟ جناب والا! کتاب و سنت کی تفریحات اور اجتماع اہلسنت کے بعد اب چودھویں صدی کے کسی برخوردار یا مست کا قول کیا وقت رکھتا ہے؟ اعلیٰ حضرت کے اس رسالہ مبارک کے پڑھنے کے بعد آپ کو اپنے موقف سے فوراً رجوع کرنا چاہیئے اور کھراچی طالب کے قائلین پر آپ نے جو تبر کیا ہے، اس سے بصدق قلب توبہ اور استغفار کرنی چاہیئے، یہ چند کلمات بطور نصیحت اور خیر خواہی سپرد قلم کیے گئے ہیں اور ہدایت اللہ کے ہاتھ میں ہے یہودی من یشاء الی صراط مستقیم و صلی اللہ علی حبیبہ محمد و آلہ و اصحابہ و اتباعہ اجمعین الی ایوم الدین

حررہ الفقیر ابو الفضل غلام علی غفرلہ والوالدیہ والمشائخ
ناظم اعلیٰ و خادم العلم الشریف - جامعہ حقیقہ والعلوم، اشرف المدارس -
ادکاڑہ - پاکستان

(۴)

۷۸۶
۹۲

الجواب - بفقہ تہذیبی فقیر مجدداتہ حاضرہ، اعلیٰ حضرت، قاضی بریلوی کی تحقیق
انیت سے پوری طرح متفق ہے۔ ان کے آیات و احادیث اور اقوال صحابہ و تابعین و
اکابر علمائے اہمیت پر مبنی موقف سے ذکوئی اختلاف کر سکتا ہے۔ نہ ان دلائل قاہرہ
کا کوئی قوت پیش کر سکتا ہے۔ اتنے دلائل اور ایسے عظیم شواہد کے مقابلے میں بعض اقوال
کا سہارا لینا شان علم و تحقیق کے سراسر منافی ہے اور مصنف ایمان الی طالب کی بچکانہ
کوشش جماعتی تفرقہ کا موجب، علم و تحقیق کا نہ چڑانے اور چھوٹا نہ بڑی بات کہنے کا
مصدق ہے۔ ع

چہ نسبت خاک را با عالم پاک
علاوہ ازیں اعلیٰ حضرت کی واضح تحقیقات کی موجودگی میں اس شخص کا جگہ جگہ المحقر
علیہ الرحمہ کے اسم گرامی کے ناجائز استعمال سے غلط تاثر دینا شرم ناک ستم ظریفی ہے

بہر حال فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی تحقیقات حرقِ آخری اور یہ بات بلا خوفِ تردد کہی جا سکتی ہے کہ اعلیٰ حضرت کی تحقیقِ انیق کے مقابلے میں جن حضرات کے بعض اقوال کا سہارا لیا جاتا ہے اگر وہ حضرات اپنی آنکھوں سے اعلیٰ حضرت کی تحقیقاتِ عظیمہ و تصریحاتِ جلیلہ ملاحظہ فرماتے تو یقیناً اپنے اقوال سے رجوع کا اعلان کرتے۔ کیوں نہ ہو!۔

ملکِ سخن کی شاہی، تم کو رضا مسلم
جس سمت آگئے ہو، سکے بٹائیے ہیں

الفقیر ابو داؤد محمد صادق غفرلہ

امیر جماعتِ رضائے مصطفیٰ۔ گوجرانوالہ

(۵)

الجواب۔ فقیر کو اعلیٰ حضرت، عظیم البرکت، سیدنا شاہ احمد رضا قدس سرہ کی تحریر پر اعتماد ہے۔ آپ نے جو کچھ مسئلہ ہذا کے متعلق لکھا ہے، صحیح اور حق ہے۔ فقط
الفقیر القادی ابوالصالح محمد فیض احمد اویسی غفرلہ

بہاول پور

۲۰ ذی الحجہ ۱۳۹۵ھ

(۶)

الجواب۔ اعلیٰ حضرت، عظیم البرکت، امام اہلسنت، مجدد دین و ملت نے اپنے مبارک رسالہ میں جو تحقیق فرمائی کہ ابوطالب آخری دم تک دولتِ ایمان سے بہرہ ور نہیں ہوا تھا۔ ہمارا بھی اس پر اتفاق ہے۔ مزید برآں کہ تغیرِ صاوسی میں ہے :-

ثم مات خافي على ابنه النبي صلى الله عليه وسلم فقال عمك فقال
قدمات فقال له اذهب فواره وما تقدم منه انه لم يؤمن حتى
مات هو الصحيح

کشف المحجوب میں ہے۔ مستند از ابوطالب مائل تر نباشد و دلیل از محمد مصطفیٰ
صلی اللہ علیہ وسلم بزرگ تر نہ چوں جریان حکم ابوطالب بر شقاوت بود دلالت محمد مصطفیٰ
صلی اللہ علیہ وسلم اور اسوہ نداشت۔

افضل الفوائد میں ہے۔ خواجہ صاحب نے فرمایا کہ ابوطالب نے جو کچھ ممکن تھا کیا لیکن چونکہ اس کی قسمت میں اسلام نہ تھا، اس لیے اس نعمت سے محروم رہا۔ بعد ازاں فرمایا کہ ابتدا میں جناب علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بہتری کوشش کی کہ ابوطالب ایمان لائیں لیکن چونکہ اللہ تعالیٰ کی مرضی نہ تھی، وہ کوشش بے فائدہ رہ گئی۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم۔

محمد مختار احمد غفرلہ

خادم دارالعلوم قادریہ رضویہ - لاٹل پور

۳۰ ذی الحجہ ۱۳۹۵ھ

⑤

الجواب صحیح واللہ اعلم بالصواب
محمد ولی النسبی عفی عنہ

⑧

الجواب - نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم وعلی آلہ
و اصحابہ اجمعین۔ اما بعد اعلیٰ حضرت، امام اہلسنت، مجدد دین و ملت
شیخ الاسلام والمسلمین، ستیدی امام احمد رضا خاں بریلوی قدس سرہ کی مسئلہ مذکورہ
کے متعلق تحقیق کے ساتھ فقیر کو پورا اتفاق ہے۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم
فقیر ابوسعید محمد امین غفرلہ

مدرسہ امینیہ رضویہ - محمد پورہ - لاٹل پور

⑨

الجواب - حامداً ومصلیاً ومسلماً۔ اما بعد۔ جس مسئلہ کو اس صریح
کے مجدد برحق سیدنا اعلیٰ حضرت مولانا الشاہ احمد رضا خان صاحب بریلوی علیہ الرحمہ نے
تین آیات قرآنیہ، پندرہ احادیث نبویہ (صلی اللہ علیہ وسلم) اور اسی صاحب کرام و
تابعین عظام و علمائے اعلام (علیہم الرضوان) کے ارشادات عالیہ کی روشنی میں محقق
و مدلل و مبہن فرمایا ہو۔ اس کے حق و صواب ہونے میں کیا شک ہو سکتا ہے؟

واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم۔

الفقیر محمد احسان الحق قادری رضوی غفرلہ
ہجویری مسجد - جناح کالونی - لاٹل پور

(۱۰)

اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی تحقیق اور ان کا مسلک درست ہے

محمد حسین نعیمی

جامعہ نعیمیہ - لاہور

(۱۱)

الجواب ھو الموفق للصواب - ابوطالب کے بارے میں اعلیٰ حضرت قدس سرہ الحذیز کا مسلک صحیح ہے اور یہی جمہور اہلسنت کا موقف ہے ، اور یہی ہمارا مختار ہے۔

غلام رسول سجیدی غفرلہ

جامعہ نعیمیہ - لاہور

(۱۲)

مجھے ناخصل بریلوی قدس سرہ سے کلی اتفاق ہے

۱۔ محمد مہر الدین غفرلہ

۲۔ عبدالعتیم ہزاروی غفرلہ

خادم جامعہ نطفیہ رضویہ - لاہور

۳۔ محمد عبدالحکیم شرف قادری

(۱۳)

ما قال امام اهل السنة والجماعة العلامة الشاہ احمد رضا خان

البریلوی فهو حق واجب الاتباع فمن خالفه خالف اهل السنة والجماعة۔

گل احمد عتیقی

۲۶ رزی الحج ۱۴۱۵ھ

(۱۴)

فقیر کو حضور سیدنا امام اہلسنت، اعلیٰ حضرت، تنظیم البرکت علیہ رحمۃ واسعہ کی تحقیق شریف سے اتفاق ہے۔

فقیر محمد عنایت اللہ سب غوث اعظم
(سائل کا نام)

(۱۵)

الجواب۔ ہوا الموفق للصواب۔ سوال مذکور میں اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کی تحقیق ایمان الباطل کے بارے میں سوال کیا گیا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ سے بڑھ کر کسی شخص کی تحقیق نہیں بلکہ موجودہ تمام محققین اعلیٰ حضرت، امام اہلسنت الشاہ احمد رضا خاں رحمۃ اللہ علیہ کے خوشہ چین ہیں اور جن لوگوں نے ان کی تصنیفات کا مطالعہ فرمایا۔ وہ اچھی طرح جانتے ہیں کہ اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ جس مسئلے پر قلم اٹھاتے ہیں۔ اسے تشنہ تکمیل نہیں چھوڑتے اور یہ مسئلہ تو جہور محققین نے واضح طور پر بیان فرمایا ہے۔

نہ جانے بعض لوگوں نے اس مسئلے میں کیوں مخالفت شروع کر دی ہے۔ اگر مخالفین یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ ہمیں خاندان مصطفیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام سے زیادہ محبت ہے تو یہ بھی غلط ہے کیونکہ اعلیٰ حضرت کی خاندان نبوت علیٰ صاحبہا الصلوٰۃ والسلام سے محبت عرب و عجم میں ضرب المثل بن چکی ہے۔ اعلیٰ حضرت کا ایک ایک شہر حضور علیہ السلام اصحاب کے صحابہ و اہل بیت و خدام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی محبت سے بھر رہے۔ اس لیے سوائے اختلاف برائے اختلاف یا ضد کے اختلافات کا کوئی جواز ثابت نہیں ہوتا۔ اس لیے بندہ کامسک اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کے مسلک کے عین مطابق ہے اور اسی کو بندہ حق سمجھتا ہے۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ

فقیر ابو البدر محمد شمس الزمان غفرلہ

خادم غوث العلوم۔ سمن آباد۔ لاہور

الاعلیٰ اعلم۔

۲۶ صفر المظفر ۱۳۹۶ھ

۲۶ فروری ۱۹۷۶ء

(۱۶)

الجواب هو الموفق للصواب - فقیر کو دیے تو اعلیٰ حضرت عظیم البرکت کے ساتھ عقیدت ہے کہ بلا تاویل تصدیق کی جائے لیکن آپ کا رسالہ بھی سُن لیا، لہذا آپ کے پیش کردہ ارشادات کو تہ دل سے یقین کرتے ہوئے کلیۃً آپ کے ساتھ اس مسئلے میں اتفاق ہے۔

سید جلال الدین شاہ
شیخ الحدیث جامعہ کبھی شریف - ضلع گجرات

(۱۷)

بسم الله الرحمن الرحيم -

ایمان ابو طالب کے متعلق اعلیٰ حضرت عظیم البرکت فاضل بریلوی قدس سرہ العزیز نے اپنے موقف کو مدلل بیان فرمادیا ہے۔ اُن کی تحقیق میری تصدیق کی محتاج نہیں ہے۔ البتہ یہ واضح ہے کہ یہ مسئلہ نہ ضروریاتِ دین سے ہے نہ ضروریاتِ مذہبِ اہلسنت سے اور نہ اُن کا کفر ابولہب وغیرہ کفار کی طرح ہے بلکہ دلائل بھی یکساں نہیں ہیں، خود اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ نے تصریح فرمائی ہے کہ: ”اگرچہ قولِ حق و صواب وہی کفر و عذاب“ الخ - بنا بریں فریقین پر طعن و تشنیع بہت غیر مناسب اور قائلینِ تکفیر پر برا ظلم عظیم، خصوصاً اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کی تحقیق پر عامیانا انداز میں تنقید تو کسی طرح بھی درست نہیں..... واللہ اعلم

سید محمود احمد رضوی مدیر رضوان

۱۳ جولائی ۲۰۱۶ء